գրին՝ անկից Հռովմ անցնելու դիտումով։ Այս միտքը չի յիշուիր Առաքել Դաւրիժեցւոյ Պատմութեան մէջ։ Սա կաթողիկոսին քաղքէ քաղաք շրջելուն պատճառ կը դնէ՝ հակառակորդներուն և պարտատէրներուն երեսէն խուսափիլ, հանգիստ վայր մը գտնելու համար[1]։ Լէօպոլսոյ մէջ Մելքիսէթ անհովիւ մնացած ժողովրդեան վրայ կը ձեռնադրէ եպիսկոպոս զՆիկոլ[2]. և այլն։

Գալով «Կամենից»ի ցիշատակարաններէն միոյն՝ կը գտնենք 1683 թուականաւ այսպէս. «Որ ինչ ի գրքի սստ պարունակին՝ ժողովեցան յինէն ի զանազանից «գրոց և ի տետրակաց հնացելոց, մինչ պանդխտանայի ի Վերին Հայս, և ի մի «պարփակեցան ևն...։ Ես (Վարդան Ցունանեան) ոչ հեղինակ սորին՝ այլ հաւաքող «միայն եմ. որպէս և զբազումս զայլս գրեանս ընդօրինակեցի ի Հայոց երկրէն, «որք չէին սստ յերկրի Լեհաց, վասն ջատագովութեան կաթուղիկէ հաւատոյ «ընդդէմ ոմանց հակառակասիրաց մերազնեայց» [ի Ս. Ղազար]։ «Կամենից» էջ 197։

Հ. Ցաշեան «Թուղթ քաչաչերական»ը ցանկագրած ատեն աւելի պայծառօրէն հետևեալ ամփոփ տեղեկութիւնները կը հաւաքէ, Վարդանայ կենաց և գործոց մասին. (տես Մայր Ցուցակ Հայ Ձեռ. Մի. Վիեննայի. էջ 116) «Հեղինակն արդէն ինքզինք կը յայտնէ գրութեան մէջ իբրև արքեպիսկոպոսն Լէօպոլսոյ ԺԼ. դարուն վերջերն ու ԺԸ. սկիզբն, որ երկար ատեն ճամբորդած է Հայաստան ևն։ Եւ է Վարդան Ցունանեան, որուն գրութեանց վրայ հետևեալը կը գրէ Ստեփանոս Ռոշքա իւր ժամանակագրութեան մէջ Ցունանեանի մահուան առթիւ յամին 1715 (Ձեռ. 266, թղ. 427.[3]) «Վարդան Ցունանեան... էր խոհեմ, խորագէտ, աղքատասէր և անպարապ ի գրելոյ և ի թարգմանելոյ. թարգմանեաց զքարէ-խիզմն և զբահանայապետականն հռովմէական, կերակուր քահանայից, Աստուած [արանութիւն?]. Պակասութիւնք Պատարագին, Ծիսարանն (մաշտոց), Գանձարան աղաւթից և այլն։ Գրեաց զբաչաչերական թուղթն առ Եվդոկիացիս, որ է գիրք լի վկայութեամբ Հայոց ժողովոցն, կաթողիկոսաց և վարդապետաց, մինչև ցիւր ժամանակն։ Ձեռնադրեաց եպիսկոպոս միայն զՕգսէնտիոս վարդապետն, իսկ զքահանայս բազումս. նորոգեաց զընակարանն Արքեպիսկոպոսականն, և այլն։ Վարդան Ցունանեան արքեպիսկոպոսն մեր Լէօպոլսի ամաց 81, արքեպիսկոպոսութեանն յամի 29, յունիսի 15 մեծաւ ջերմեռանդութեամբ հանգեաւ ի Քրիստոս ևն[3]. »։

Ահա այս արքեպիսկոպոսն է, որուն մէկ նամակը, որ մահէն 8 տարի առաջ գրուած է, կը հրատարակենք հոս։ Սակայն կանխենք ըսելու. թէ վնասներ ունեցած է Շուէտացիներէն՝ այդ կը յիշատակուի. բայց թէ այդ թուականներուն իր

---

1. Պատմ. Առաքել Դաւրիժեցւոյ. Վ.դրշպտ. 1884 էջ 173–174 և 339։

2. Մելքիսէթ կաթողիկոսի Իլվովի Հայութեան ուղղած իսկական ձեռագիր մեծագիր կոնդակը՝ որ պաշտօնապէս կը հաստատէ զՆիկոլ իրենց եպիսկոպոս ձեռնադրած ըլլալը՝ կը գտնուի Ս. Ղազարու Դիւանին մէջ։ Ահա կարևոր մասը. «Զի եկաք ի յայստեղս ահնեալ մայրաքաղաքն Իլով. իբրև ի յաթոռական տեղ. և տեսաք որ առջիդ «չունէին. և բազում ժամանակս առանց առջի վարէին զկեանս իւրց. բազում անգամ մեզնէ առջիդ խնդրէին. «յիմ եպիսկոպն. բայց ոչ կամեցայ զիմ եպիսկոպն այս տեղս առջի դնել. վասն որոյ ըստ խնդրոյ նց քննութի «արարաք ի մէջի մերում, եպիսկուք. և միաբանիւք. Եւ ձեռնադրեցաք Զար Նիկողոսն. Այս տեղացի. Որն «Եազուպի որդին, Թորոսենց. Եւ ահնեցաք եպիս. մեր բարձր հայրապետական իշխանութեամբս Լուսաբուխ սբ «մեռոնաւս և սբ յաղոթն Տն սբ Գրիգոր Լուսաւորչին. վկայութեամբ». և այլն... «Ահնեցաք զհոգևոր որդին մեր «զար Նիկողոսն Արքեպիս Լովա քաղքին». և այլն։ «Գրեցաւ. թվ. ռհե. Դեկտ. ամսոյ ԻԹ. Ձեռամբ. մեղաւոր «զրչի բիւր քանքարոյ Պարտական. Սիմոն լոկանուն իբրիցուս»։ Հուսկ բուն ստորագրութիւնը. «ՏՆ ՏՐ ՄԵԼՔԻ-«ՍԷԴ ԿԹՂԿՍ ԱՄ ՀԱՅՈՑ ԾՈՑ ՅԻ ՔԻ ՏՎԻ ԶԱՅՍ ԳԻՐՍ։ ԶՆՈՒԱԳԻՐ ԱՅՍ Է»։

3. Վարդան արքեպս.ի վրայ տես անցողակի համառօտ ծանօթութիւն մ'ալ ի «Պատմ. Հայերէն Դպրութեան. Բ. Նոր Մատենագրութիւն» Հ. Զարբհանալեանի. Վենետիկ 1905. էջ 297–298։