

տագործումը, մեզ իրավունք է տալիս ասելու, որ եթե ոչ Հայաստանում, գեթ Կիլիկիայում «ձիավոր և ասպետ» տերմինները ունեցել են նույն նշանակությունը, ընդ որում ձիավոր տերմինն օգտագործվել է ասպետի իմաստով և ընդհակառակը: Այսպիսով, Կիլիկիայի ասպետները որպես ազատանիին պատկանող դաս, կոչվել են ձիավոր կամ հեծելվոր տերմիններով, որոնք նման էին հին Հռոմի ordo equester կոչված ձիավոր դասին կամ միջնադարյան Եվրոպայի՝ գերմանական ritter, ռուսական рыцарь և ֆրանսիական chevalier դասերին:

Ասպետությունը միջնադարյան Եվրոպայում հանդես էր եկել երեք ասպեկտով:

ա) ֆեոդալական հողատիրության մի ձև, որպես ֆեոդալական մանր հողատիրություն, բ) անձնական արժանիք կամ հատկություն, գ) վարովելաձևերի մի կոմպլեքս, սխեմա³⁵:

«Ասպետության ծագումն ու զարգացումը,—գրում է Հ. Ս. Ստաբլը,—մի հարց է, որը ղեռն խորապես լուսարանված չէ: Թեպետև Ժ. Հ. Ռաունդը մեծ ջանքեր է թափել նրա ծագումը բացատրել Անգլիայի ֆեոդալական հասարակարգի լուսնաճաշատկությանը, սակայն նրա ծագումը միջնադարյան ֆեոդալական Եվրոպայի մասշտաբով մնում է մութ և չլուսարանված: Ասպետը ծագել է հեծելվոր, հեծյալ, ձիավոր բառերից»³⁶ եզրակացնում է Ստաբլը: Ֆրանսիացի հետազոտող Դյուկանժը երեք դասերի է բաժանում միջնադարյան ֆեոդալական Ֆրանսիայի և Իսպանիայի հասարակությունը. Ա. բարոններ, Բ. ասպետներ, Գ. սելիսներ կամ ձիավարժներ, զունդատալներ և մարշալներ: Վերջիններս ռազմական առաջնորդներ և խոշոր հողատերեր էին, իսկ ասպետները միջին և մանր հողատերեր³⁷:

Յ. Էնգելսը ասպետներին դասում է ստորին ազնվականության շարքը, նշելով, որ նրանք ազատ էին հարկերից, բայց մասնակցություն ունեին դրանց վայելելու մեջ: Միաժամանակ նա ընդգծում է ասպետական հեծելազորի նշանակությունը. «Որպես մանր հողատիրություն, ասպետությունը արագ կերպով կործանվում էր»,—գրում է Էնգելսը³⁸:

Կիլիկիայում ձիավորները՝ ասպետները պատկանում էին ազնվականության՝ ազատների դասին³⁹: Նրանց հիմնական մասը մանր և միջին հողատերեր էին, որոնք իրենց սոցիալ-տնտեսական վիճակով գրավում էին ֆեոդալական հիերարխիայի չորրորդ աստիճանը՝ թագավորից, մեծ իշխան-բերդատերերից և իշխան-բարոններից հետո: Զիավորների սոցիալ-իրավական վիճակի հիմքում բնկած էր Կիլիկիայի ֆեոդալական հասարակության իշխող դասակարգի սոցիալ-իրավական վիճակն արտահայտող «իմ վասալի վասալը՝ իմ վասալը չէ» սկզբունքը: Այդ մասին Սմբատը գրում է. «Եւ զիշխանքն՝ դատէ իշխանաց իշխան՝ իշխանաւրն և իրենց տեսովն. նոյնպէս և զազատքն՝

³⁵ Encyclopedia Britanica, London, 1946, Edition, Tome 6, p. 778.

³⁶ Նույն տեղում, էջ 779:

³⁷ Encyclopedia Britanica, 1946, Tome 6, p. 779.

³⁸ Յ. Էնգելս, Գյուլագիական պատերազմը Գերմանիայում, Երևան, 1940, էջ 31—

³⁹ Смбат Спарамет, Судебник, стр. 48, 82.