

որ են ի մերս ձիաւորքն և լիճ ճորտերը՝ նա իրենցովն զիրենք դատեն՝ իշխանաց իշխանքն, ղթաղաւորին ճորտերն թագաւորի հրամանաւքն»<sup>40</sup>:

Ինչպէս տեսնում ենք, ձիավորները ենթարկվում էին իրենց սենյոր իշխանաց իշխանին կամ իշխաններին և դատվում էին նրանց կողմից: Իրենց հերթին ձիավորները՝ ցած հեծելվորները, որոնք նույնպէս ազատ էին կոչվում<sup>41</sup>, դատում էին իրենց ճորտերին, բայց նրանք իրավունք չունեին մահվան դատաւճիտ կայացնելու իրենց ճորտերի նկատմամբ, որովհետեւ այդ իրավունքը պատկանում էր թագաւորին և իշխանաց իշխանին: «...Ապա զնղանել և ծեծել և տուգանել և հանել, վարել յիրենց տեղոյ ի բաց՝ կարեն այնել»<sup>42</sup>: Այս դեպքում խոսքը վերաբերում է ճորտ գյուղացիներին, որոնք պատկանելիս են եղել ձիավորներին: Սակայն օրենքը սահմանափակում է նրանց իրավունքը, ընդ որում նրանք չէին կարող իրենց ճորտերին «հայրենէ փթել առանց պարոնին»<sup>43</sup>:

Վերոհիշյալից պարզ երևում է, որ ձիավորները հանդիսացել են առավել խոշոր իշխանների լիճ ճորտերը, երկրակալները, այսինքն մանր ֆեոդալ հողատերերը, որոնք ունեցել են ճորտ գյուղացիներ:

Ինչպէս ասացինք, Կիլիկիայի հայկական պետութեան բանակի կորիզը հանդիսացող հայոց հեծյալը հիմնականում ստեղծված էր և պահպանում էր բուն Հայաստանի Արշակունյաց և Բագրատունյաց շրջանների «հայոց այրուձիի» տրադիցիաները: Սակայն նոր միջավայրում, նոր պայմաններում և խաչակիր պետութիւնների ազդեցութեան տակ նա ենթարկվել է որոշ փոփոխութիւնների:

Խաչակիր արշավանքների առաջին շրջանում խաչակիր բանակներում, ի տարբերութիւն արևմտաեվրոպական բանակների, որտեղ իր սենյորի նկատմամբ հեծյալի ստանձնած վասալական զինվորական ծառայութեան հիմքում ընկած էր սենյորից ստացած ֆեոդը (Հայաստանում Խոստակը)<sup>44</sup> և սենյորից ստացած թոշակը (վերջինս հիմնականում ծանրացած է ճորտ գյուղացիութեան վրա), վարձատրութեան հիմնական ձևը հանդիսանում էր պատերազմական ավարի բաժանումը<sup>45</sup>: Նույնիսկ ավելի ուշ շրջանում Երուսաղեմի թագաւորութեան անկումից հետո 12—13-րդ դդ. սկզբին՝ առաջանում է հողագուրկ ազնվականների մի դասակարգ, որը հետևանք էր մի կողմից նվաճված հողերը մուսուլմանների կողմից վերագրավելու և մյուս կողմից իբրև հետևանք ավատների մանրացման: Վերջին երևույթի դեմ պայքարում էին Անտիոքի Ասսիդները<sup>46</sup> և Երուսաղեմի Ասսիդները<sup>47</sup> օրենսդիրները: Սակայն վերջիններս չարդարացրին իրենց և այսպէս 12-րդ դարի վերջին Կիլիկիայում և խաչակրաց պետութիւններում առաջանում է մանր ազնվականութեան՝ ձիավորների հողագուրկ մի դաս, որի մասին ֆրանսիական «Էռնուլ և Բերնարդ գան-

40 Նույն տեղում, էջ 82:

41 Նույն տեղում, էջ 87:

42 Նույն տեղում, էջ 82—83:

43 Նույն տեղում:

44 Հ. Մ ա ն ա ն դ յ ա ն, Ֆեոդալիզմը հին Հայաստանում, էջ 116:

45 К. Маркс и Ф. Энгельс, Архив. Т. VI, стр. 166—167, տես նաև R. Grousset, Histoire des Croisades, Paris, 1936, t. I, p. 111.

46 Assises d'Antioche, Trad. L'Alishan, Venise, 1876, p. 21—22.

47 Assises de Jerusalem, Ed. Beugnot, Paris, 1843, p. 35—36.