

որովհետեւ՝ դեռ եւս անտեղեակ թէ իմ բացակայութեան միջոցին ի՞նչ է անցել-դարձել Լոտիում՝ ես այդ պատերազմը համարում էի անհեթեթ թիւրխմացութիւն:

Թիֆլիս վերադառնալէս յետոյ իմացայ, որ մեր դիւանագիտական ներկայացուցչութիւնը, որը մինչեւ Գեկտ. 20-ը գործում էր, նոյն իմաստով հրահանգ ստացել էր եւ Հայաստանի կառավարութիւնից: Վերջինս այն կարծիքէն էր, որ Հայկական Բորչալուն առանց դրսի աջակցութիւնների էլ կարող է մաքրուել վրացիներից, իսկ Վրաստանում ներքին խլրաումներ առաջ բերելը եւ Անդըր-կովկասում նրա դրութիւնը խախտելը նկատում էր միասակար իր քաղաքական հաշիւների համար:

Այս կրկնակի հրահանգները դեր կատարեցին թէ ոչ՝ փաստն այն է, որ ամբողջ պատերազմի ընթացքին հայահարտակ քաղաքացիները Վրաստանում որեւէ անթոյլատրելի արարքի մէջ չզտնուեցին:

Ինչ վերաբերում է վիրահպատակ հայերին՝ սրանք արտաքին հրահանգների չէին ըստպատում իրենց կառավարութեան հանդէպ օրինապահ մնալու համար: Դէպի Հայաստանն ունեցած իրենց բոլոր համակրանքով հանդերձ, նրանք լիովին կատարում էին իրենց զինուորական եւ այլ քաղաքացիական պարտականութիւնները Վրաստանում: Մեզ մօտ գերի ընկած վրացիների թւում կային եւ վիրահայեր: Վիրահայ սպայ Արիստակէսեանը մեր դէմ, Լոռուայ ճակատում, աւելի մեծ եռանդ էր ցոյց տալիս, քան իր վրացի պաշտօնակիցները: Վիրահայ Աղբային Սորհուրդը այնքան լոյսեւ կեցուածք ունէր վրաց կառավարութեան հանդէպ, որ անգամ վրաց ներքին գործերի նախարար Ռամիշվիլին ստիպուած էր յայտարարել պարլամենտի ամբիոնից, որ նրա ընթացքը անառարկելի է: Այս Սորհուրդը իր աղբային զղացմունքները եւ պետական պարտականութիւնները իրար հետ հաշտեցնելու լաւագոյն միջոցն էր համարում պատերազմին օր առաջ վերջ տալը: Եւ վրաց կառավարութիւնը, որ մանաւանդ պատերազմի սկզբին խիստ նեղ դրութեան մէջ էր՝ թելադրեց այդ Աղբային Սորհուրդին, որ իր ներկայացուցիչ-

ներն ուղարկի Հայաստան՝ պատերազմական գործողութիւնները դադարեցնել տալու համար: Ծիշդ է, մի քանի օր անց, երբ վրացական զօրքերի դրութիւնը ռազմաճակատում փոքր ինչ շտկուեց, Աղբային Սորհուրդի ներկայացուցիչները յետ կանչուեցին սահմանադրութից: Սակայն, խնդիրն այս չէ, այլ այն, որ վրաց կառավարութիւնը չէր կարող կասկած ունենալ մի Սորհուրդի վրայ, որին նա թոյլ էր տալիս թշնամու հետ բանակցութիւնների մէջ մտնել:

* * *

Սրանք մերի իրողութիւններ են: Սրանց դէմ որո՞նք են հայկական հալածանքները «պատերազմական անհրաժեշտութիւնը» ստեղծող փաստերը: Այդպիսի փաստեր չեն եղել, չկան: Եթէ լինէին՝ հանդէս կը դային գոնէ մամուլի եւ հրատարակագրութեան մէջ, դէթ որոշ չափով մեղմելու համար այն սոսկալի տպաւորութիւնը, որ յիշեալ հալածանքները առաջացրել էին անդրկովկասեան ընկերվարական եւ ռամկավար շրջաններում, եւ որոնց արտացոլումները տեսանք «Նաչէ Զնամիա»ի յօդուածում եւ Արշակ Զոհրաբեանի բաց նամակում: «Պատերազմական անհրաժեշտութիւնը անճարակ յերևբանք էր միայն, որ վրաց հրատարակախօսները հնարել էին՝ վիրահայ աղբային փոքրամասնութեան դէմ կատարուած ամօթալի հալածանքների խսկալան պատճառները բողբարկելու համար»:

Որո՞նք էին այդ պատճառները: Սրանցից առաջինը կապ ունէր հայ-վրացական ընդհարման հետ, սակայն, բոլորովին այլ իմաստով, քան այն, որ առաջ էր քշուած «պատերազմական անհրաժեշտութեան» մասին խօսողների կողմից:

Պատերազմը, ինչպէս ասացինք, բոլոր տեսակէտներից պարտութեամբ վերջացաւ վրաց կառավարութեան համար: Սակայն, առանձնապէս ցնցող էր նրա կրած պարտութիւնների տպաւորութիւնը կոիւնտերի առաջին շրջանում, մինչեւ Գեկտ. 1A-ը, երբ հայկական ուժերը գրեթէ ոչնչացնելով զօրավար Յուլուկիձէի զօրամասը եւ հրամանատարին էլ անփառունակ փախուստի մատնելով՝ յաջորդաբար գրաւեցին Վորոնցովկա, Պրիվոլնի,