

չափերի հասնին, մենք կարող էինք երեւակա-
յել, որ մեզինք մէկը կը դառնայ մի կառավար-
ութեան ներկայացուցիչ, իսկ միւսը, ապրե-
լով նոյն երկրում, ազատութիւն կը վայելէ
չնորհիւ մի քուրճի կտորի, որի մէջ գրուած է,
թէ Արշակ Զոհրաբեանը հայ լինելու պատճա-
ռով չպէտք է ձերբակալուի:

«Ի՞նչ խայտառակութիւն! Կիրակի օր-
ուանից ի վեր, այս անարգ վաւերագիրը այ-
րում է մատներս:

«Ես այլեւս չեմ կարող պահել այն ինձ
մօտ. չեմ կարող այն վայրկեանից, երբ դի-
տեմ, որ ոճրագործ համարուող հայկական
զանգուածի դէմ որսի են դուրս եկել ձեր ան-
պատիւ վարձկանները: Սա անկարելի է ինձ
համար որովհետեւ, ո՛վ ինչ կարծիքի էլ լինի
իմ մասին եւ ո՛վ ինչ ազդեցութիւններ էլ բա-
նեցնի ջնջելու իմ անցեալը՝ կատարածս դերը
դրդում է ինձ (ժողովրդական) զանգուածներին
հետ լինել: Եւ եթէ այս զանգուածները իրրեւ
յանցապարտ պէտք է գնդանները նետուին՝ ես
չեմ կարող եւ ոչ էլ կամենում եմ ոեւէ ձեռով
բացատրութիւն կազմել: Իմ պարտականութիւնս
է դիմել այնտեղ, ուր գտնուում են (ժողովրդա-
կան) զանգուածները՝ նրանց տանջանքներին
եւ նրանց թշուառութեանը մասնակից լինելու
համար:

«Հետեւաբար, ձեզ մնաք բարով ասելով,
ես, առանց ժամանակ կորցնելու, վերադարձը-
նում եմ ձեզ այս ապահովագիրը, վճռապէս
խնդրելով ինձ եւս ձերբակալել, կամ, հակա-
ռակ պարագային, վերջ տալ այս հարածանք-
ներին»*):

* * *

Այս գնահատութիւններն ինքնին այնքա՛ն
պերճախօս են, որ աւելորդ ենք համարում նը-
րանց վրայ մի բառ իսկ աւելացնել:

Սակայն, հայկական հալածանքների նը-
կարագրութեան էջը փակելուց առաջ՝ կը

*) «Նաչէ Զնամիայ»ի յօդուածի եւ Ար-
շակ Զոհրաբեանի բաց նամակի բնագիրները
ձեռքի տակ չունենալով՝ երկուսն էլ թարգմա-
նում ենք ընկ. Մ. Վարանդեանի «Le Conflit
Armeno-Georgien et la guerre du Cau-
case» գրքից, (տես էջ 92 եւ 95):

յանձնարարէինք ընթերցողին, որը այժմ որոշ
չափով ծանօթ է նրանց մանրամասնութիւննե-
րին, վերջիչէլ հայ-վրացական պատերազմի
սկզբին ժորդանիայի եւ նրա կառավարութեան
կողմից արուած հանդիսաւոր յայտարարու-
թիւններն ու խոստումները, թէ իրենք կուռի
են դուրս գալու ոչ թէ հայ ժողովրդի դէմ, այլ
հայկական կառավարութեան կամ, աւելի
ճիշդ, նրա թիկունքին կանգնած զինուորական
խմբակցութիւնների դէմ: Զուգադրելով այդ
յայտարարութիւնները եւ հայկական հալա-
ծանքների պատմութիւնը՝ մենք կը ստանանք
խօսքի եւ գործի հակասութեան կարկառուն օ-
րինակներից մէկը, որոնք այնքա՛ն յատկանշա-
կան են ժորդանիայի քաղաքականութեան եւ
դիւանագիտութեան համար...

Անտեղի չենք համարում, այս առթիւ,
մի փոքր շեղումն կատարելով մեր բուն նիւ-
թից, երկու խօսք էլ ասել այն ընթացքի մա-
սին, որ պատերազմի ժամանակ ունեցաւ Հա-
յաստանի կառավարութիւնը հակառակորդ
կողմի հանդէպ: Նա կարիք չզգաց հրապարա-
կորէն ցուցադրելու իր բարեացակամութիւնը
հանդէպ Վրաստանի եւ վրաց ժողովրդի, ո-
րովհետեւ նա հաշիւ չունէր ոչ մէկի եւ ոչ միւ-
սի հետ: Նա գործ ունէր միայն մի քանի վրա-
ցական զօրամասերի հետ, որոնք, նորելուկ
սոցիալ-իմպերիալիստների հրամանով, դրա-
ւել էին Հայկական Բորչալուն եւ այնտեղ ան-
կարգութիւններ էին անում: Պէտք էր զինու-
որութեամբ պահանջել մաքրելու երկիրը ան-
կոչ հիւրերից, որովհետեւ խնդրանքներն ու
յորդորները ապարդիւն էին անցնում: Պարզ է,
որ, եթէ Վրաստանի Հանրապետութիւնն ու
վրաց ժողովուրդը, առանց նկատի առնելու
այս պահանջի արդարութիւնը, թեւ ու թի-
կունք հանդիսանային տնաբոյս սոցիալ-իմպե-
րիալիստներին՝ զէնքերը պէտք է խօսէին եր-
կու երկիրների միջեւ: Իսկ այնտեղ, ուր զէն-
քերն են խօսում՝ բարեկամական հաւաստիա-
ցումները նողկանք ազդող կեղծիքներ են —
ուրիշ ոչինչ:

Այս մտածողութիւնն ունենալով հան-
դերձ՝ Հայաստանի կառավարութիւնը գիտակ-
ցում էր, որ ինքը ըստ ամենայնի խնայող վե-
րաբերմունք պէտք է ունենայ դէպի հարեւան