

ընտանիքին, այն եւս նրա Երոպական խմբին է պատկանում: «Հնչիւնարանական տեսակէտից հայերէնը սյու-լիտական ու արանական լեզուների թուում միջին տեղն է բռնում: Ինչ վերաբերում է բառապաշարին՝ հայերէնը, ինչպէս նաեւ փոխաբերէնը, աչքի զարնող նրամանութիւններ ունին յունարէնի հետ: Այս փաստերը հարկադրաբար մեզ այն եզրակացութեան են յանդել տալիս, որ հայերը հնումը Երոպայում են ապրելիս եղել, այն էլ՝ յայնի եւ քրակիացիների նախահայրերին մօտիկ»:

Հայոց լեզուի հիմնական տարրը Հնդեւրոպական համարելով՝ Մարքվարտ ուրեմն եւրոպական ճիւղի շարքում է դասում այն եւ ոչ թէ իրանական ճիւղի, այսինքն՝ պարսկերէնին մերձաւոր ազգակից, ինչպէս որ առաջ կարծում էին՝ հիմնուելով այն փաստի վրայ, որ հայերէնը պարունակում է իրանականից փոխ առած բազմաթիւ բառեր:

Սրա հետ միասին Մարքվարտ ընդգծում է այն, որ հայոց լեզուի բառամթերքի մեծագոյն մասը ստուգաբանորէն տակաւին պարզաբանուած չէ, որ՝ հայերէնը ունի նաեւ բազմաթիւ ուրիշ բառեր, ոչ-հնդեւրոպական լեզուներից առնուած: Իսկ եթէ, շարունակում է նա, մենք դիմելու լինինք մարդաբանութեան, այդ պարագային կը լսենք մի աւելի եւս անըսպասելի վճիռ: Այն, որ հայերը իրոնց մարմնակազմով բնաւ կապ չունին իսկական Հնդեւրոպացիների հետ, որոնց նախնական տիպը Հիւսիսում է անվթար պահուել. աւելի շուտ նրանք նման են այն ցեղին, որ մենք պատկերացրած ենք տեսնում Փոքր Ասիայում եւ Հիւսիսային Սիւրիայում նախաքրիստոնէական երկրորդ եւ առաջին հազարամեակի առաջին կէսերից մնացած արձանների, ինչպէս նաեւ նախաքրիստոնէական երկրորդ հազարամեակի երկրորդ կիսուց պահուած եգիպտական գործերի վրայ:

Այդ ցեղն է, որ այժմ սովորական է Հեթիք կամ Հաթ անուանելիս):

3) Մարդարանական նորագոյն հետազոտութիւնները պարզում են եւ այն տեսութիւնը, համաձայն որի հայերը (մարդաբանորէն) ցեղակից են եւրոպական ալպեան ճիւղին, Հա-

Փոքր Ասիայի նախնական այս ազգաբնակութեան հետքերը դեռ այսօր էլ կարծում են գտած լինել այդ երկրամասի զանազան վայրերում (այսպէս՝ Յոն Լուչանը — հուշակաւոր ազգազրազէտ — նրանց հետքերը Լիւկիայում է գտնում):

Համաձայն այդ տեսութեան՝ հրեաներն էլ գուտ սեմական ժողովուրդ չեն, այլ սեմականացած Հեթիթներ:

Այսպիսով, լեզուարանական եւ մարդաբանական հետազոտութեանց հաշիւն եզրակացութիւնն այն է, թէ հայերը գերագնացօրէն խառնուրդ ժողովուրդ են:

Հետաքրքրական է դիտնալ այժմ՝ ո՞րտեղ եւ ե՞րբ են նրանք այդպէս դարձել: Այդտեղ մեզ նորից Հեթիթները օգնութեան պիտի դան:

* * *

Յայտնի է, որ սրանից դեռ 30 տարի առաջ Մարքուրզի համալսարանի պրոֆէսոր անուանի արեւալազէտ (սեմագէտ) Պաուլ Ենգէնս (Paul Jensen) է իր մի մեծահատոր աշխատութեան մէջ, վերնագրուած «Հեթիթներ եւ Հայեր», առաջին անգամ պաշտպանել հայերի եւ Հեթիթների ցեղակցութիւնը:

Այդ տեսութիւնը բուռն քննադատութեան ենթարկուեց եւ աւելի շատ բացասողներ քան ընդունողներ ունեցաւ:

Հեթիթները, ինչպէս յայտնի է, նախաքրիստոնէական երկրորդ հազարամեակում մի շատ հզօր պետութիւն էին հիմնել Փոքր Ասիայում, եւ նա այն ժամանակները սարսափի մէջ էր պահում մինչեւ իսկ աւելի հնազոյն Բաբելոնի պետութիւնը: Արեւմուտքում նրա սահմանները հասնում էին մինչեւ Եգէպտոսի արեւմտեւ, հարաւ-արեւելքում յետագային նա մինչեւ Ասորիքի ներքերը հասաւ, մինչեւ իսկ յաջողապէս մրցութեան ելաւ Եգիպտոսի հետ յանուն գերակայութեան:

Այդ հզօր պետութեան մայրաքաղաքն էր՝ Հաթի, որի աւերակներն էլ մնացած են մինչեւ օրս Փոքր Ասիայի Բողազ-Բէօյ վայրում — հին

յաստանը համարելով նրա նախնական հայրենիքը: Պ. Մ. Մինասեան «Հայրենիք»ի մէջ հանդամանօրէն կանգ է առել այդ տեսութեան վրայ: Նորերս լոյս են տեսել այդ իմաստով գերմաներէն աշխատութիւններ եւս: