

մի-մի առանձին համբարուքիւն: Կերպասի վաճառականները ունին իրենց համբարութիւնը, երկաթավաճառները՝ իրենցը. նոյնը նաեւ մրդաւաճառները եւայլն: Այդ համբարութիւնները մի որոշ չափով կազմակերպուած են նաեւ ըստ ազգութիւնների: Վրացի, ռուս եւ հայ արհեստաւորները ունին իրենց ընդհանուր համբարութիւնները, իսկ թաթարները՝ իրենցը: Մինչ ռուս վաճառականները Ռուսաստանի հետ են կապուած, իսկ գերման վաճառականները Թիֆլիսի համբարութեան մէջ չեն մտած առհասարակ, գերման*) կօշկակարները, ընդհակառակը, ընդունուած են հայ-վերացական համբարութեան մէջ»:

Միայն վարպետները իրաւունք են ունեցել համբարութեան անդամ դառնալու, բայց ոչ՝ քարգահները (օգնականները) եւ աշկերտները:

Այստեղ Հաքստհաուզէն մանրամասնութիւններ է առաջ բերում Թիֆլիսի համբարութեանց սովորոյթների, տնտեսական պայմանների մասին եւայլն, որոնք ինքնին շատ հետաքրքրական են, բայց որոնց վրայ այստեղ աւելի հանդամանօրէն կանգ առնել չենք կարող դժբախտաբար:

Անդրկովկասի քաքարների ընկերայի կազմի մասին եւս բաւական մանրամասն տեղեկութիւններ է տալիս Հաքստհաուզէն:

Այսչափը ամփոփենք այստեղ նրա ասածներից, որ թաթարները եւս ունեցել են իրենց «քնիկ ազնուակաւութիւնը», ծանօթ՝ բէկ անունով: «Գրեթէ ամէն մի գիւղ ունի իր բէկական ընտանիքը» (Ա. 163): Բայց, թաթարները չեն ճանաչել ճորտատիրութիւն (Ա. 252):

Ինչ վերաբերում է հայ-քարարական եւ առհասարակ անդրկ. ժողովուրդների յարաբերութիւններին, Հաքստհաուզէն նկատում է (Ա. 244).—

«Կովկասում գոյութիւն չունի քշնամութիւն մահմեդականների եւ քրիստոնեանների միջեւ, նաեւ ոչ՝ տարբեր ցեղերի — թաթարների, չէրքէզների, պարսիկների միջեւ որպէս

մահմեդականների եւ վրացիների, հայերի միջեւ՝ որպէս քրիստոնեանների: Նրանք յաճախ սպրում են միեւնոյն գիւղում կողք-կողքի, իրար հետ պահպանում են բարի դրացիութիւն ու բարեկամական կապ, ուտում են միասին՝ միեւնոյն գորգի վրայ նստած: Եւ սակայն ամէնքն էլ պինդ են բռնում իրենց կրօնը, սովորոյթները, բարքերը եւ տարազը: Ուր որ աղանդներ կան քով-քովի, այսինքն՝ շիա եւ սուննի մահմեդականներ եւ կամ հայ-լուսաւորչականներ ու հայ-կաթոլիկներ, այնտեղ էլ գոյութիւն ունի թշնամութիւն: Բոլոր ժողովուրդները խուսափում են հրեաների՝ հետ բարեկամական կապ պահպանելուց»:

Գալով վրացիների ընկերային կազմին, այդ խնդիրն եւս մանրամասնօրէն շօշափուած է Հաքստհաուզէնի աշխատութեան մէջ:

Վերը ասուածներից պարզուցին մի քանի դժեր: Առաջ բերենք եւ Հաքստհաուզէնի ամփոփող այս խօսքերը.

«Վրացական ցեղի օրգանական բաժանումը եւ ողջ կազմը իր սկզբունքներով ու հիմքերով մեծ նմանութիւններ ունի գերմանականին հետ: Դա աւատական կազմակերպութիւն է, բոլորովին համանման՝ գերման-ռոմանականին: Վրացական ազնուականութիւնը զուտ աւատական ազնուականութիւն էր, որով նա թաղաւորի մէջ տեսնում էր իր վերին աւատապետին, իսկ ստորադաս ազնուականներն էլ յանձին գերադասներին՝ իրենց աւատապետներին»:

Այս ամէնի, ինչպէս նաեւ առհասարակ Կովկասի ներքին կեանքի մասին շատ հետաքրքրական տեղեկութիւններ է հաղորդում Հաքստհաուզէն, բայց զանց եմ անում այդ ամէնը, մեր նիւթի շրջանակից դուրս դիտելով:



Քանի որ հայերի հարեւանների մասին համառօտակի խօսք եղաւ, մի քանի բառ էլ՝ ռուսների եւ ռուս վարչութեան շուրջը՝ անդրկովկասեան իրականութեան մէջ:

Յայտնի է արդէն, թէ մասնաւորապէս հայերը ի՞նչպէս են ընդառաջել ռուսների առաջխաղացմանը Կովկասում եւ թէ՛ ի՞նչ չափերով են նպաստել յաջողութեանը: Ներսէս Աշտարակեցու կատարած դերը այդ ուղղութեամբ՝ հանրածանօթ է սրղէն:

*) Դրանց գլխաւորն է եղել Peter Neu, ուրիշ անունով Շեհերգադէ, որ բազմաթիւ լեզուներ գիտէր ու Հ-ին շատ բանում է օգնել, ուղեկցելով նրան: