

լոր տեսակի հարկերից ու տուրքերից, որպէս-
զի «մեր կրօնաւորները կերակրի եւ հազարի
պակասութիւն չքաշեն» (ԺԱ) : Կամ՝ մինչդեռ
այլ կրօնաւորիների մասին ոչ մի խօսք, բայց
մի յատուկ օրէնքով մահուան պատիժ է սահ-
մանում այն հայ Լուսաւորչականի համար, որ
կ'ուրանայ իր հաւատը (Զ) :

Ծիշդ է, թէ եւ օտար դաւանութիւններին
էլ նա կատարեալ ազատութիւն է տալիս եւ
պահանջում է, որ ոչ ոք չհամարձակուի արգի-
լել ոչ-Լուսաւորչականին իր դաւանութեան
վրայ մնալ (ե, ճիւր), սակայն Վասիլի ձեռն
նրանք Լուսաւորչականի եկեղեցու առանձնա-
չընորհեալ վիճակը չունին : Բաւական է, որ
ոչ-Լուսաւորչականը չի կարող որեւէ բարձր
պետական պաշտօն ստանալ, անգամ եթէ նա
քրիստոնեայ է : «Մի ոք հաւատացելոց ի Քը-
րիստոս այլ աղանդաւ գտցի պաշտօն ի տանէն
հայոց, բայց աւանդութեամբ սրբոյ եկեղեցւոյ
Հայաստանեաց» — ասում է 205 օրէնքը :

Հասկանալի է, որ ԺԸ. դարում ապրող մի
ջերմեռանդ եւ հայրենասէր Հնդկահայ վաճա-
ռականից — ինչպիսին է Յ. Շահամիրեանը —
չէր կարելի պահանջել, որ նա հաւասար վե-
րաբերմունք ունենար իր հայրենիքում ապրող
բոլոր ազգութիւնների եւ բոլոր կրօնների հան-
դէպ : Ներկայումս անգամ, երբ համամարդ-
կային դադարաւորներն այնքան տիրական են ու
զօրեղ, երբ ազգութիւնների եւ մանաւանդ կը-
րօնների միջեւ եղած հակամարտութիւնն ու
թշնամանքը — ըստ երեւոյթին — այնքան
թուլացած են, այնուամենայնիւ սակաւաթիւ
բացառութիւնները միայն կարող են ազատա-
գրութեամբ նկատուել ազգային — չենք ասում՝
ազգայնական — եւ կրօնական ազդեցութիւն-
ներից :

Եւ Շահամիրեանի նման մէկը, որի հայ-
րենիքում դարերով նստած մահմեդական ժո-
ղովուրդները բնութեան ու վայրենութեան
մարմնացումն են հանդիսանում, ի՞նչպէս կա-
րող էր հաւասար աչքով նայել երկրի ազգաբը-
նակութեան ուղիղ կէտը կազմող մահմեդակա-
նութեան վրայ եւ նրանց էլ նոյն իրաւունքները
տալ, ինչ որ հայերին :

Եթէ դա շատերին կարող է ազգայնամո-

լութիւն կամ կրօնամոլութիւն երեւալ, բայց
յամենայն դէպս ունի իր արդարացուցիչ
պատճառները, մանաւանդ այն ժամանակների
տեսակէտից . —

Ամենից առաջ՝ այն արդար ատելութիւնը,
որ մեր հեղինակը տանում է դէպի մեր ժողո-
վրդի զժրախտութեան աղբիւրը հանդիսացող
եւ Հայաստանը իրենց կրօնակների տակ տրո-
րող մահմեդականները :

Երկրորդ՝ այն վախը, որ նա բնականա-
բար զգում էր իր սրտի մէջ. եթէ հայ ժողո-
վրդին իր թուովը հաւասար, բայց իր տնտե-
սական, ռազմական, ֆիզիքական եւ իշխելու
կարողութիւններովը նրանից շատ բարձր
մահմեդականութեան եւս նոյն իրաւունքները
տրուէին, այդ դէպքում հայ ժողովուրդը ո՛չ
թէ կ'ազատագրուէր օտարի լծից եւ կը լինէր
իր երկրի տէրը, այլ նորից մահմեդականու-
թեան լուծը կը մնար նրա վզին, բայց այս ան-
գամ արդէն օրինական ճանապարհով հաս-
տատուած :

Եւ վերջապէս երրորդ՝ նա շատ լաւ գի-
տէր, որ նման պայմաններում, իրականու-
թեան մէջ, եւ ոչ մէկ ժողովուրդ չէր կարող
այլ կերպ վարուել : Նա իր աչքերով տեսնում
էր, որ հայերից անհամեմատ հզօր եւ լուսաւոր
անդլիսցին գլխաւորաբար մի շարք արտօնու-
թիւնների եւ բացառիկ իրաւունքների շնորհի-
ւէ, որ իր գերիշխանութիւնը պահպանում է
Հնդկաստանում :

Հետեւապէս ինչո՞ւ միայն հայն ու Հա-
յաստանը պիտի բացառութիւն կազմէին :

ՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹԻՒՆԸ

Ազգային ժողով կամ պարլամենտ

Շահամիրեանի Հայաստանը ռամկավար
հանրապետական երկիր է : Ժողովուրդն է,
հայ-լուսաւորչական ժողովուրդը, առանց
ծաղման եւ դասակարգի խտրութեան, երկրի
բարձրագոյն տէրը եւ իշխանութեան աղբիւ-
րը : Ժողովուրդն է օրէնքներ տալիս եւ կառա-
վարում երկիրը իր ներկայացուցիչների մի-
ջոցով : Իւրաքանչիւր հայ-լուսաւորչական
տղամարդ ներկայացուցիչների ընտրութեան
մէջ թուէ ունի եւ կարող է ե'ւ ընտրել, ե'ւ ըն-