

Ռուբինեանց անկումից յետոյ էլ, մասնաւորապէս ժԶ. դարից սկսած մինչեւ ժԸ. դարի կէսերը, մինչեւ Կարապետ Գ. Ողնեցի կաթողիկոսը (1726-1730), մեր կաթողիկոսներէից ումանք — Ստեփաննոս Սալմաստեցի, Միքայէլ Սերաստացի, Մեղիքիսէթ, Փիլիպպոս Աղբակեցի, Նահապետ Ուռհայեցի եւն. — որոնք են Արեւմուտքի, գլխաւորապէս Հոռմի բարեկամութիւնը: Նպատակը եղել է նորից քաղաքական — բայց ոչ գուտ կրօնական — հայ ժողովրդի ազատագրութիւնը օտար լծից: Այո՛, նրանք զիմումներ են արել, նամակներ են գրել, պատգամաւորներ են ուղարկել, անգամ անձամբ Արեւմուտք են անցել, պատրաստակամութիւն յատնելով նոյնիակ որոշ զիջումներ անել Հոռովին կրօնական խնդիրներում, բայց միայն եւ միայն քաղաքական նպատակների համար — հայ ժողովրդի Ֆիզիքական գոյութիւնը փրկելու եւ Հայաստանի անկախութիւնը վերականգնելու համար:

Դժբախտաբար, արդիւնքը եղել է միշտ զերօ, որովհետեւ նախ՝ կաթողիկէ Եւրոպան էլ շատ լաւ հասկանում էր հայերի իսկական միտքը. երկրորդ՝ մասնաւորապէս Հոռովը ինքն էլ այնպիսի վիճակի մէջ էր գտնուում — մանաւանդ ժԶ. դարից սկսած — որ հազիւ էր իր գլուխը պաշտպանում բարենորոգչութեան (ոչՖորմացիա) հարուածներից. ո՛ւր մնաց, ուրեմն, որ մտածէր Արեւելի խորքերում տառապող ինչ որ մի բուռ քրիստոնեայ հայերի ազատութեան մասին:

Կաթողիկէ քարոզիչների բացասական դերը մեր պատմութեան մէջ ներկայացնելով հանդերձ՝ չմոռանանք նաեւ ընդգծել, որ այդ ամէնի փոխարէն նրանք մէկ բարիք էլ բերին հայ ժողովրդին: Այդ այն է, որ նրանք շարունակ հրահրում եւ վառ էին պահում մեր մէջ Հայաստանի անկախութեան գաղափարը: Նըպատակ ունենալով հայոց եկեղեցին ենթարկել Հոռովի իշխանութեան, նրանք այն միտքն էին տարածում, որ Պապը կ'ազատագրի հայերին, եթէ նրանք՝ հայերը հոռովմէտադաւան դառնան:

Այդ միտքը եռանդով տարածում էին բոլոր քարոզիչները, մասնաւորապէս եզդւիտները, որոնք Փրանսական պետութեան գործակալներն էին Արեւելքում եւ ծանօթ էին Լու-

դովիկոս 1A-րդի քաղաքական ծրագրին — Թուրքիայի նուաճումը եւ Արեւելքի ամբողջ քրիստոնէութեան ազատագրումը: Առ այդ Հայաստանում դործող Փրանսացի հոգեւորականներից մէկը գրում էր, թէ ազատուելու տենչանքը շատ մեծ է հայ ժողովրդի մէջ, որը խորապէս հաւատում է Ներսէս Մեծի գուշակութեանը, այն է՝ որ ինքը քրիստոնեայ Արեւմուտքի օգնութեամբ պիտի ազատագրուի մահմեդական լծից):

Որ իսկապէս կաթողիկէ միախոնարները, մասնաւորաբար եզդւիտները, Հայաստանի անկախութեան գաղափարի հրահրողներն էին հանդիսանում մեզանում — դրա համար բաւական ցուցմունքներ կան մեր քաղաքական շարժման պատմութեան մէջ: Յատկապէս Եւրոպային զիմելու եւ Արեւմտեան պետութիւնների, գլխաւորապէս Հոռովի միջոցով ազատութիւն ձեռք բերելու միտքը — նորից ամենամեծ մասով պատկանում է նոյն քարոզիչներին, առաւելապէս եզդւտներին: Դրա մի պերճախօս ապացոյցն է Օրիի մէկ ցուցմունքը, 29 յուլիսի 1701 թ. ուսուսաց արքունիքում, որից մենք տեղեկանում ենք, որ նրա երկու գլխաւոր աջակիցներն էին Հայաստանի ազատագրութեան դործում երկու եզդւիտ քարոզիչներ, եւրոպական երկու արքունիքներում, — Պատէր Վուլֆը՝ գերմանական կայսրի մօտ եւ Պատէր Պօտիէն՝ Պֆայցի իշխանի մօտ (Եզեան, Պետրոս Մեծի Յարար. եր. 19, փաստաթուղթ 44, եր. 92):

Ահաւասիկ ընդհանուր գծերով այն պայմանները, որոնց մէջ գտնուում էր հայ ժողովուրդը Յակովբ կաթողիկոս Զուղայեցու օրով, նրանից առաջ եւ նրանից յետոյ, մի քանի դար շարունակ:

Ինական է ուրեմն, որ նման պայմաններում Հայաստանի անկախութեան գաղափարը ծնունդ առնէր նոր թափով եւ դառնար նպատակակէտ եթէ ոչ բովանդակ հայ ժողովրդի, բայց գէթ նրա ղեկավարող տարրերի համար — որովհետեւ այդ գաղափարի իրականացումով միայն հնարաւոր էր ազատուել եղած դժոխային կացութիւնից:

1) Լէօ, «Հայոց հարցի վաւերագրերը», եր. 6: