

տէրանց Վենետաց պիտի սկսի մեր փրկութիւնն եւ ազատութիւնն: Կուզարկեմք մեր պատրիարքը Ստեփաննոս շատ պատճառաց համար առ մեծապայծառ տէրութիւն ձեր, որ յարգութիւն ընծայէ ձեզ եւ յետոյ չնորհք ընէք իրեն, որ կարնեայ երթալ եւ համբուրել զոտս ամենասրբազան Պապին»²):

Անշուշտ, նման աղերսագրեր հայոց կաթողիկոսը ներկայացրել էր նաեւ միւս արքունիքներին: Բայց դժախտաբար նրանք մնացին «ձայն բարբառոյ յանապատի»: Եւրոպական պետութիւններից ո՛չ մէկը չկամեցաւ օգնութեան ձեռք մեկնել ասիական բարբարոսութեան ճիրաններում խեղդուող հայութեանը: Անգամ թշուառների անունից խօսող եւ արքայութեան դռները բացող Պապը խուլ գտնուեց հայ ժողովրդի ճիչերի հանդէպ եւ մատը մատին չխփեց:

3.

Զարմանալին այն է, որ նոյն այդ քաղաքականութիւնը որդեգրեց նաեւ Ստեփաննոսի յաջորդն ու աթոռակիցը, Միքայէլ Սեբաստացի կաթողիկոսը:

Սա՛ եւս ճանապարհ ընկաւ դէպի Արեւմուտք՝ պետութիւնների փակ դռները իր հօտի փրկութեան համար բախելու: Հասաւ մինչեւ Սեբաստիա, բայց դէնն անցնել չկարողացաւ: Հարկադրուած մի գաղտնի պատգամաւորութիւն ուղարկեց Եւրոպա (1562 թ.) — բաղկացած երեք հոգուց՝ Արզար դպիր Եւզոկիացի, որդին Սուլթան եւ Աղեքսանդր անուծով մի քահանայ: Պատգամաւորութիւնը առաջին հերթին պիտի գնար Հոովմ, Պապի մօտ, կաթողիկոսի նամակով եւ ընծաներով:

Անցաւ մէկ ամբողջ տարի եւ սակայն կաթողիկոսը ո՛չ մի լուր չստացաւ պատգամաւորութեան մասին: Անգամ չգիտէր՝ տեղ հասել է՞ր նա, թէ ոչ:

Յաջորդ տարին նորից մի նամակ գրեց Պապին, նամակի սկզբում գնելով ինչ որ խորհրդաւոր ծածկագիր, որ միայն Արզարը կարող էր վերծանել: Ողջոյնից եւ սովորական քաղաքավարական արտայայտութիւններից յե-

տոյ կաթողիկոսը յոյս էր յայտնում՝ Պապը օգնութեամբ «ընդ հուպ ակն ունել ազատութեան ի գերութենէ ստոր»:

Ապա աւելացնելով, որ «երկիւլ պաշարեալ է զմեզ ո՛չ միայն յարտաքնոց, այլ եւ ի շարքրիստոնէից», ուստի եւ «ձեռք մեր ամփոփեալ են եւ լեզուք մեր կարկամեալ ի մէջ այլակրօնից, որոյ վասն իսկ ո՛չ գիր նամակի եւ ո՛չ ընծայս նուիրաց արժանի ձերումդ սրբութեան մարթ է մեզ յղել»: Դրա համար էլ խնդրում է Պապին՝ ընդունել Արզարին — եթէ տեղ հասել է — որպէս իր ներկայացուցիչը. «նա ինքն եղեցի որպէս բերան մեր»:

Միանգամայն պարզ է ուրեմն, որ Միքայէլ կաթողիկոսի նամակներն եւս — ինչպէս նաեւ Արզարի պատգամաւորութիւնը — քաղաքական նպատակներ ունէին, այլ ո՛չ կրօնական, երկու եկեղեցիների միացման — ինչպէս ուղում է մեզ հաւատացնել Չամչեանը:

Եթէ այդ այդպէս չլինէր, հակառկ դէպքում նախ՝ նամակում ծածկագրերն աւելորդ էին: Երկրորդ՝ կրօնական խնդրի համար ամենեւին հարկ չկար գանդատուելու, որ իրենց լեզուները կարկամած են եւ ձեռները կարճ թշնամիների երկիւղից եւ որ իրենք շուտափոյթ ազատութեան են սպասում իրենց գերութիւնից:

Արզարը Հոովմում ներկայանում է Պապին եւ բացատրում իր առաքելութեան նպատակը: Սակայն Պիոս Դ. Պապը ո՛չ ցանկութիւն ունէր հայկական հարցով զբաղուելու եւ ո՛չ էլ ի վիճակի էր որեւէ դրսեկան քայլ այդ ուղղութեամբ անելու: Նրա ամբողջ ուշքն ու միտքը կլանուած էին պապական աթոռը եւ կաթողիկ եկեղեցին բարենորոգչութեան (reformation) հարուածներից պաշտպանելու մտահոգութեամբ:

Սակայն եւ այնպէս կամենալով օգտուել հայերի նեղ գրութիւնից եւ սղտոր ջրում ձուկ որսալ, մի փորձ փորձեց երկու եկեղեցիների միութիւնը գլուխ բերելու: Առաջարկեց Արզարին՝ գրել հայոց եկեղեցու դաւանութիւնը եւ ներկայացնել իրեն, որը եւ կատարուեց:

Վերջ ի վերջոյ Արզարի բանակցութիւնները յանգեցին այնտեղ, որ հայ ժողովրդի «հոգու փրկութեան» համար Հոովմում բացուեց

2) Ալիշան՝ «Հայ Վենետ», 1896 թ. եր. 329. 1էօ՝ «Հայկ. Տպագր.» Ա. եր. 49: