

մատենագրութեան մեջ ամենուրեք Ամենափրկիչ եկեղեցու կառուցողները համարվել են Աշոտ Ողորմածն ու Խոսրովանուշ Թագուհին, իրենց որդիներով և ոչ թե Կյուրիկյան թագավորների հետագա սերունդները:

2. Սանահնում է թաղված տաճարի կառուցող Գուրգեն թագավորը, որի տապանաբարն ունի հետևյալ արձանագրութունը.

Այս է հանգիստ Գուրգենա Բագրատունու շահանշահի, որդի Աշոտոյ Ողորմածի:

3. Բարսեղ Կեսարացու «Յաղագս ճգնատորաց» գրքի հիշատակարանի մեջ, որ պահպանվել է Սանահնի «Քոթուկում», Սիմեոն գրիչն իբրև ականատես վկայում է, որ Սանահնի նորաշեն վանքը կառուցել է տվել հայոց շահանշահ Աշոտի ամուսին Խոսրովանուշ Թագուհին: Ինքը՝ Սիմեոն կրոնավորն այդ վանքում եղել է քարտուղար և 972 թվականին արտագրել է «Յաղագ ճգնատորաց» գիրքը: Իբրև ականատես նա չէր կարող սխալվել այդ հարցում:

4. Սմբատի թագավորական տիտղոս ունենալը խիստ կասկածելի է, որովհետև Դավիթ Անհողինի որդի Կյուրիկեի թագավորության ժամանակ, ինչքան մեզ հայտնի է պատմությունից և վիմական արձանագրություններից, Սմբատը, որ ըստ ոմանց Դավիթ Անհողինի եղբայրն է և ըստ այլոց (Brosset) նույն Անհողինի որդին, Կյուրիկեին գահակից չի եղել, և այդ ժամանակներում Լոսիում երկիրչխանության գոյությունը մեզ հայտնի չի: Միայն 1063 թվականի մի արձանագրության մեջ է Սմբատը Կյուրիկեի հետ միասին թագավոր համարվել (№ 179): Սակայն, այդ արձանագրությունը, որ գտնվում է բոլորակ ս. Գրիգոր եկեղեցու պատին, այժմ ծածկված է թիթեղյա նոր ծածկի տակ, մատենադարանի և բոլորակ եկեղեցու արանքում և չի երևում, ուստի և այժմ անհրճաբարին է տեղում ստուգել պարզելու համար, թե Ղրիմեցին և արձանագրության մյուս ընդօրինակողներն այդ բառերը ի՞նչ չափով են ճիշտ կարդացել: Ընդհանրապես, նկատի ունենալով արձանագրությունների հին հրատարակիչների՝ վերծանության մեջ տեղ գտած բազմաթիվ սխալները, Սմբատի թագավոր

լինելու հանգամանքը ևս կասկածի տակ ենթադրում, մանավանդ որ հենց նույն տաճարի պատին ընդամենը դրանից երկու տարի առաջ՝ 1061 թվականին փորագրած արձանագրության մեջ իբրև թագավոր է հիշատակված միայն Կյուրիկեն, իսկ Սմբատի անունը բոլորովին չկա: Պարզ է, որ եթե Սմբատը, իրոք, գահակից թագավոր լիներ, նրա անունն այս արձանագրության մեջ ևս հիշատակված կլիներ: Ինչ էլ որ լինի, Սմբատը երբեք Սանահնի մեծ եկեղեցու կառուցող չի կարող համարվել:

5. Փանձակեցին Սանահնի Ամենափրկիչ եկեղեցու կառուցման մասին ոչինչ չի գրում, այլ միայն Սանահնի (ինչպես նաև Հաղբատի) վանքի հիմնադրումն է վերագրում Դավիթ Անհողինի որդի Կյուրիկեին: Նա ոչ մի խոսք չի ասում նաև Դավիթ Անհողինի եղբոր՝ Սմբատի մասին, իբրև վանքի հիմնադիր: Սմբատի անունը Բրոսսեն և նրա հետևողները, միայն բարձրաքանդակների հիման վրա, կապում են Կյուրիկեի անվան հետ և դարձնում վանքի հիմնադիր՝ առանց որևէ հիմքի:

Սանահնի բարձրաքանդակները, որ Ամենափրկիչ եկեղեցու կառուցողներին են ներկայացնում, եթե համարենք 11-րդ դարի գործ, ապա պետք է ընդունենք, որ եկեղեցին ևս այդ ժամանակ է շինված, որ հերքվում է միջնադարյան բոլոր հայ պատմագիրների միահամուռ կերպով տված վկայություններով:

6. Դավիթ Անհողինի որդի Կյուրիկեն թագավորել է 1048—1089 թվականներին<sup>1</sup>: Նշանակում է, ըստ Փանձակեցու վերոհիշյալ վկայության, Սանահնի վանքը հիմնադրվել է 1048—1089 թվականների ընթացքում, բայց նույն Փանձակեցին իր պատմության մի այլ տեղում գրում է, որ

«Թագաւորն Յովանէս գժտութեամբ լեալ ընդ հայրապետին Պետրոսի, զնէ զնա ի բանտի. և զԴեոսկորոս ոմն առաջնորդ սուրբ ուխտին՝ որ կոչի Սանահն, բերեալ ձեռնադրէ կաթողիկոս փոխանակ Պետրոսի»<sup>2</sup>:

<sup>1</sup> Հ. Ղ. վ. Մ ո վ ս ե ս յ ա ն, Լոսիի Կյուրիկյան թագավորներու պատմ., էջ 49:

<sup>2</sup> Պատմ. հայոց, արարեալ Կ ի բ ա կ ո ս ի վ. Փ ա ն ձ ա կ ե ց ո յ, էջ 83—84: