

середине XI в.⁴⁷ Желание связать распространение христианства в Северо-Восточной Руси (происходившее, будто бы, в период до официального крещения Руси в Киеве) с предполагаемыми грузинскими и армянскими миссионерами, продвигавшимися вверх по Волге, не выдерживает исторической критики. Старания возродить это предположение в качестве установленного факта⁴⁸ не могут считаться удачными.

В VIII—IX вв. значительную роль в обращении тюркских народов в монотеистические религии сыграло купечество. Благодаря купечеству уйгуры были обращены в манихейство, караханиды—в ислам, хазары—в иудаизм⁴⁹. Армянское купечество с древних времен располагало среднеазиатскими и восточноевропейскими контактами, но пока нет свидетельств того, что благодаря им распространялось григорианство.

Вызывает глубокое удивление легкость, с которой Гаркавец объявил найденную им во львовской армяно-кыпчакской рукописи 1626 года («Тайна философского камня» А. Торосовича) дату 965 г. годом принятия григорианского христианства «той частью кыпчаков Крыма, которые и в XVI—XVII вв. именуют себя, согласно вероисповеданию, эрмени»⁵⁰. Гаркавец не удосужился заглянуть в другую армяно-кыпчакскую рукопись—«Хронику Польши», составленную во Львове примерно в 1530 г., в которой дата 965 г. (впрочем—ошибочно) сообщается как год принятия христианства Польшей⁵¹. Именно из этой хроники Торосович заимствовал свою дату как год принятия христианства поляками. У Торосовича нет ни слова о принятии христианства кыпчаками—все это выдумка Гаркавца. Можно еще указать и на то, что в 965 г. никаких половцев-кыпчаков в Крыму не было...

К концу XI—началу XII вв. армянская церковь необратимо превратилась в национальную, охватывающую только армян, в чем не смогли не сыграть свою роль бедствия, обрушившиеся на Армению, ударившие также по ее религиозной жизни, подорвавшие силу церковной организации и прекратившие миссионерскую деятельность.

⁴⁷ Macler F. Arménie et Islande.—Revue de l'histoire des religions. Paris, 1923, t. 87, p. 236—241; *Dachhé'ytch Ya*. Les Arméniens à Kiev (jusqu'à 120) —Revue des études arméniennes (в дальнейшем RE Arm.), N. S., Paris, 1973—1974, t. 10, p. 336—340.

⁴⁸ Лебединцев И. Г. О влиянии Кавказа на ереси, распространенные на Руси.—Труды V археологического съезда в Тифлисе (1881 г.). М., 1887, с. XXXII. Халпахчян О. Х. Культурные связи Древней Руси и Армении.—Проблемы истории архитектуры народов СССР. Сборник научных трудов № 2 М., 1975, с. 5. Его же. Культурные связи Владимиро-Суздальской Руси и Армении. М., 1977, с. 38.

⁴⁹ Pritsak O. The Khazar Kingdom's conversion to Judaism.—Harvard Ukrainian Studies (в дальнейшем HUS), Cambridge, Mass., 1979, vol. 2, № 3, p. 250.

⁵⁰ Гаркавец А. Н. Две новонайденные... с. 79.

⁵¹ Ալիշան Ե. Մ. Կամեմերց. Տարեգրքը հայոց Անատոլիայի և Ռովանիոյ հայաստիկաց լաւիւրածոյք. Վենետիկ. 1896, էջ 79. Сравн : *Dachhé'ytch Ya*, P., Tryjarski E. „La Chronique de Pologne"—un monument arméno-kipchak de la première moitié de XVIe siècle.—RO. Warszawa, 1981, t. 42, zes. 1, s. 11, 1, 16.