

Крыма, которые в XVI—XVII вв. именуют себя, согласно вероисповеданию, армяни»¹⁶.

На этом обзор высказываний Гаркавца можно закончить, подчеркивая, однако, одновременно, что все его работы насыщены такими терминами, как:

армяно-кыпчаки,
 армяно-половцы,
 армяно-кыпчаки армяно-григорианской веры,
 кыпчаки армяно-григориане,
 кыпчаки армяно-григорианского вероисповедания,
 армяно-кыпчакская колония,
 армяно-кыпчакская община,
 кыпчакско-армяно-григорианская община,
 гражданские и духовные органы армяно-кыпчакского самоуправления,
 официальные и частные (так!) организации армяно-кыпчаков
 и т. д.

II. Источниковая основа

Твердые и не допускающие возражений утверждения Гаркавца, обобщаемые, особенно в последних его работах, не в качестве гипотез, а «доказанных» фактов, вызывают вопрос о том, на основании каких источников, путем каких аналитических исследований их автор пришел к данным выводам? Этот вопрос более уместен, что история армянских колоний Украины — это не пустое место, а проблема, которой занимались сотни исследователей. Стоит указать, что перечень литературы за 1801—1972 гг. (т. е. деятельности Гаркавца) посвященной данной теме, включает, по нашим подсчетам, не менее 5900 названий. Если никто из многочисленных и единственных Гаркавца, большинство из которых занималось вопросами возникновения колоний, миграции их населения, не заметил армяно-кыпчаков, а сделал это впервые только Гаркавец тогда мы действительно на пороге большого открытия, а все предыдущие авторы распространяли только «ложные представления о происхождении армяно-кыпчаков и их языка» (заключение Гаркавца).

Источниковая база изучения прошлого армянских колоний на Украине в XII—XVII вв. (т. е. для периода, которым занимается Гаркавец) поистине большая. Только компактные источники в виде рукописных административных, судебных и финансовых книг — результатов делопроизводства многих колоний (среди них, в первую очередь, Львова и Каменца-Подольского, которым Гаркавец посвятил присталь-

¹⁶ Гаркавец А. И. Две вновь найденные армяно-кыпчакские рукописи. — Туркологический сборник (1977). М., 1981, с. 79.