

Կարնո շրջանից՝ Բարձր Հայքից<sup>6</sup>: Այդ տարբերությունը ավելի է մոտենում հին գերեզմաններից հանած գանգերի, ինչպես և հնագույն տեղացի ժողովուրդների գանգերի շափերին: Դա հատկանշական է առավել, որ համընկնում է բարբառային և կենցաղային տարբերությունների հետ:

Թեև, պրոֆ. Բունակն այս տարբերությունը առաջացած է համարում տեղում կատարված դիֆերենցիացիայից, ես՝ նկատի ունենալով այս տարբերության համատարած լինելն ընդարձակ տերիտորիայի վրա, որտեղ ֆիզիկա-աշխարհագրական պայմանները խիստ հակադիր ձևերով են զուգորդված, հակված եմ ավելի ընդունելի ճանաչել այն եզրակացությունը, որով այս տարբերությունը պիտի բացատրել ոչ թե ֆիզիկա-աշխարհագրական պայմաններով, այլ մի ուրիշ ինչ-որ էթնիկ տարրի հետ միախառնվելով՝ մի տարրի, որը եղել է և ավելի լայնագլուխ, և ավելի մազոտ: Արդյո՞ք այդ պրոցեսը կատարվել է տակավին հնդեվրոպական ժողովուրդների ներխուժումից առաջ, թե հետո, նրանց երևալու հետ շաղկապված: Այս հարցին հաստատապես պատասխանելու համար անհրաժեշտ է ունենալ շատ ավելի մեծաքանակ և ճշտված մարդաբանական տվյալներ, որոնց հավաքման համար պահանջվում են սիստեմատիկ վարած շափումներ: Սակայն, ելնելով այն հանգամանքից, որ այդ մարդաբանական տարբեր տիպի տարածման շրջանը՝ արեալը ունի և իր առանձնահատուկ բարբառային ու կենցաղային տարբերությունները և որ այդ տարբերությունները պետք է բացատրել, բացի այլ ազդեցիկների ներգործությունից նաև նրանց կազմավորման մեջ հնդեվրոպական տարրի ունեցած մասնակցությամբ, առայժմ ինձ հավանական է թվում այն ենթադրությունը, որ նաև վաճառ (ըստ պրոֆ. Բունակի, ուրեմն և Ղարաբաղյան) մարդաբանական տիպի կազմավորման մեջ հնդեվրոպական շերտն է, որ առանձնապես մասնակցել է: Պրոֆ. Բունակը թերագնահատում է<sup>7</sup>, նույնիսկ բոլորովին անգիտանում է հնդեվրոպական մարդաբանական տարրի այս մասնակցությունը նշանակություն առհասարակ Հայկական լեռնաշխարհի հայ բնակչության ֆիզիկական առանձնահատկությունների ձևավորման պրոցեսում:

Ապա ո՞վքեր են եղել Զանգեզուրի նախնական բնակիչները:

Եվրասիայի ժողովրդական ո՞ր խմբին է պատկանել այստեղի նախահնդեվրոպական էթնիկ շերտը:

Չէ՞ որ այդ շերտի ներկայացուցիչները թողել են մեզալիթյան բերդեր, օրինակ՝ Ուզում, բազմաթիվ դոլմեններ՝ Յալչիում և այլ վայրերում. օրինակ՝ Գարահող լեռնաշղթայի վրա՝ երկհարկ, ապա դոշուն-դաշ<sup>8</sup> ընդարձակ քաղաքատեղում՝ Սիսավանի (Սիսիան) շրջկենտրոնի մոտ և այլ հուշարձաններ, որոնց կառուցումը վերագրվում է հսկաներին— Սաղասղանի լեռան Հրուշանին, Շնհերցի Բոլին<sup>9</sup>:

Այդ էթնիկ շերտից մնացել են բրոնզե և երկաթե իրեր, կավե ամաններ<sup>10</sup>:

<sup>6</sup> Այժմյան էրզրումի և Երզնիշանի վիլայիթները:

<sup>7</sup> Crania armenica, էջ 211:

<sup>8</sup> Առաջացել է հայերեն Երիտրաց դաշտ ձևից, որից Ղոշուն-դաշտ, ապա՝ Ղոշուն-դաշտ «Ձորքերի քարեր» (Ման. խմբ.):

<sup>9</sup> Լայպեան Ե., Զանգեզուր, էջ 16—17:

<sup>10</sup> Թեպետև այդտեղ կատարել է պեղումներ և փորփրել է բազմաթիվ դամբարաններ: Նյութերն անմշակ մնում են կենդանաբանի և Մոսկվայի թանգարաններում: Մեր դիտարկումների ձևով բերած պատմական հնագիտական գույքերը հանձնված են Երևանի պետ. պատմական թանգարանին: