

– Ես ուզում եմ անելի լաւ ճանաչել նրանց, քեռի, պատմեցէք, թէ ինչպէ՞ս ընկաւ Մելիք-Միսաքը իր փառքից եւ ի՞նչ առիթ տոեց նրան հասարակ որսորդի կերպարանքով յայտնել Պարսկաստանում:

– Դա մի երկար պատմութիւն է, որի մանրամասնութիւններն ինձ եւս յայտնի չեն, – ասաց նա: – Միայն այսքանը գիտեմ, որ Մոզաց եւ Սասնոյ երկրներում մի քանի ուրիշ հայ իշխաններ եւ մի քանի տանուտերներ հակառակ կուսակցութիւն էին կազմում Մելիքի դէմ: Նրանք միացան տեղային հայոց առաջնորդի հետ, եւ մի քանի վարդապետներ էլ իրանց կողմը զգելով, գրգռեցին ժողովուրդը Մելիքի դէմ: Նրանք ասում էին, թէ մենք չենք ուզում, որ մեզ վրայ «հայ» տիրէ, մեզ համար լաւ է քուրդը, «Հայից բէկ (իշխան) լինել չէ կարող»:

Այնուհետեւ քեռի Պետրոսը խիստ արհամարհական կերպով նկարագրեց Մելիքի անկումը: Ես նրա խօսքերից միայն այսքանը կը յիշեմ:

Ամեղիայի մէջ այն ժամանակ նստում էր մի քուրդ իշխան. նա մի քանի ցեղերի գլխաւորն էր եւ ուներ իր ձեռքի տակ բազմաթիւ պատերազմող տղամարդիկ: Քուրդ իշխանը Մելիքի ոխերիմ թշնամիներից մէկն էր: Հայոց առաջնորդը մի քանի տանուտերերի հետ ծածուկ գնում են նրա մօտ, յայտնում են, թէ որպէս իրանք, նոյնպէս եւ ժողովրդի մեծ մասը Մելիքից գոհ չեն, եւ ցանկանում են նրա լուծը իրանց վզից զցել: Այս պատահումով հրաւիրում են քուրդ իշխանին յանձն առնել իրանց վրայ տիրապետելը: Եւ առաջնորդը իր տանուտերների հետ խոստանում են, որ ամէն կերպով կօզնեն եւ ձեռնտու կը լինեն քուրդ իշխանին Սասունը եւ Մոզաց երկիրը տիրելու գործի մէջ:

Ես կտրեցի քեռի Պետրոսի խօսքը՝ հարցնելով.

– Առաջնորդը ի՞նչ մի առանձին օգուտ ուներ հայ ժողովուրդը քուրդ իշխանի ձեռքում մատնելու մէջ:

– Շատ օգուտ, – պատասխանեց նա. – եթէ Մելիքը մէջտեղից վերցուէր, միայն առաջնորդը կը մնար որպէս ժողովրդի հոգեւոր եւ մարմնաւոր ներկայացուցիչը: Բայց Մելիքի ստոերի տակ նա ուրիշ ոչինչ չէր, եթէ ոչ մի բարձր հոգեւորական:

Այս յետոյ, խիստ յետոյ ես հասկացայ հայոց հոգեւորականութեան մշտական կռիւը մարմնաւոր իշխանութեան դէմ: Այս այն ժամանակ հասկացայ, երբ կարդացի մեր ազգի պատմութիւնը եւ ծանօթացայ նրա թշուառ անցեալի հետ...: